



Conférence de consensus sur la prévention de la récidive

14 & 15 février 2013

Paris - Maison de la Chimie

Jean-Pierre GUAY



**Les outils d'aide à la décision disponibles
en France et à l'étranger.
Que sait-on de leur efficacité?
Quelles conditions pour réussir le transfert
des pratiques d'un pays à un autre?**

Jean-Pierre GUAY

Professeur de criminologie à l'Université de Montréal

Conférence de consensus sur la prévention de la récidive

14 & 15 février 2013

Paris - Maison de la Chimie

Plan de la présentation

- 1. Les différents outils et méthodes d'évaluation de la situation des auteurs d'infraction**
- 2. L'efficacité des outils et méthodes, et leurs principales limites méthodologiques et éthiques**
- 3. Les conditions de transposition d'un contexte national et culturel à un autre**



Les méthodes pour évaluer le risque de récidive

- **L'évaluation du risque de récidive a beaucoup évolué au fil des 30 dernières années**
- **L'évaluation basée uniquement sur le jugement clinique non structuré offre de piètres performances pour estimer le risque de récidive**
- **C'est dans ce contexte que plusieurs chercheurs et organisations ont opté pour une évaluation structurée**
- **On peut organiser les stratégies d'évaluation structurée en 4 groupes:**
 1. L'évaluation actuarielle à l'aide de facteurs statiques
 2. L'évaluation actuarielle à l'aide des facteurs statiques et dynamiques
 3. L'évaluation basée sur le jugement professionnel structuré
 4. L'évaluation actuarielle intégrée



L'efficacité des méthodes

- Les instruments actuariels statiques ont permis une augmentation significative de la qualité des prédictions (mais n'éclairent pas les évaluateurs sur les aspects à considérer dans l'intervention) par rapport à l'évaluation basée uniquement sur le jugement clinique non-structuré
- L'ajout des facteurs dynamiques aussi contribué à bonifier la qualité de la prédiction
- Les instruments actuariels basés sur des facteurs statiques et dynamiques et les instruments basés sur le Jugement Professionnel Structuré offrent des performances relativement comparables



Les principales limites méthodologiques et éthiques

- **Les principales limites méthodologiques:**
 - Liées à la fiabilité des critères: certains concepts cliniques sont plus complexes à évaluer
 - Liées à la validité des instruments
 - Contenu restreint des thèmes considérés
 - Malgré des bonnes performances supérieures à l'expertise clinique, la prédiction pourrait être bonifiée
- **Les principales limites liées aux enjeux éthiques:**
 - Recherche d'un équilibre entre la protection de la société et le respect des droits et de la dignité des personnes contrevenantes
 - Utilisation adéquate des instruments:
 - De quel risque parle-t-on (p. ex. récidive générale, violente ou sexuelle)?
 - Pour quel type d'auteurs d'infractions (p. ex. infractions à caractère sexuel, infractions en contexte de violence conjugale et domestique)
 - Éviter une mécanisation des pratiques correctionnelles



Transposition d'un contexte national et culturel à un autre: les enjeux

- **Les personnes ciblées:** tous les auteurs d'infraction? Les auteurs d'infractions violentes? Les auteurs d'infractions sexuelle? Doit-on considérer la durée de la peine?
- **Les évaluateurs du risque:** un groupe de professionnels particulier?
- **Les objectifs:** pour estimer la viabilité de mesures d'élargissement de la peine, pour identifier les besoins criminogènes et proposer une intervention?
- **Le type de récidive:** l'évaluation du risque de récidive générale, violente et sexuelle?



Transposition d'un contexte national et culturel à un autre: les principales préoccupations

- **Préparer le changement:** informer les principaux acteurs impliqués (séance d'information pour les partenaires), et impliquer tous les intervenants touchés
- **Former les évaluateurs:** les soutenir dans l'utilisation (suivi de la formation, contrôle de la qualité)
- **Valoriser la place d'une recherche empirique et appliquée:** création d'organismes de recherche dédiés (ressources administratives, financières et humaines), analyse et diffusion des résultats

